

# **The Making and Unmaking of Precarity Transformations of Political Struggles in Neoliberal Age**

## **Call for Papers**

The panel aims to provide a nuanced reading of contemporary precarity unfolding its double face as set of processes of marginalisation and transformations of political struggles performed by individual and collective actors. The notion of precarity is difficult to summarise and be reconciled in the form of a contextualized and discrete concept belonging to a restricted disciplinary field. What it indicates, instead, is a complex mutation of subjectivity, a continued restructuring of individual and collective formations that has taken place since the advent of the neoliberal age. The aim is to map these subjectivities in their *embodied precarity* and alternative and experimental strategies, as well as locating the diverse practices of struggle advanced by precarious agents/actors. The panel wishes to explore 1) the historical, racialised, capitalistic and material making of precarious conditions, 2) the (provisional) unmaking of precarity through the broad variety of resilience and resistance practices and 3) interferences between them (making and unmaking of precarity).

The general aim of this panel is to connect engaged scholars that focus on multiple forms of precarity and the political struggles performed by individual and collective actors from several fields of investigation; amongst which, for instance: social movements, governance, migration and citizenship, welfare, labour and the arts. In particular, the panel will gather studies on strategies and practices that are substitutive, complementary or counter-hegemonic to the neoliberal framework.

Starting from the awareness that the forms of political mobilization and participation are radically transforming, the panel will answer to the following questions: what are the unconventional forms of political performance of precarious agents in the fields of social movements, governance, migration and citizenships, welfare, labour and arts? How do these unconventional forms of politics inform our conventional understanding of precarity, and the ways in which it is analysed in academic research?

The paper proposals should focus around innovative methods and analyses for framing, approaching and studying the phenomenon in question, favouring a historical perspective able to integrate also the comparative and interdisciplinary dimensions. The wider scope of this panel and its papers is to bring together analyses from different social disciplines engaging with the issues of social movements, governance, migration and citizenship, as well as those of welfare and changing labour contexts and the cultural dimension of precarity. Qualitative contributions that make use of mixed methods, aiding the analysis with quantitative methodology are also welcome. One of the scopes of this panel is to discuss diverse approaches' contributions to our understanding of precarity in current socio-political contexts. It is hoped that this will help to shed light on the different forms and materializations that contemporary precarity and transformations of political struggles performed by individual and collective actors can take.

## **Emiliano Esposito**

*Short bio:* My research interests focus on informal housing in Italy. In particular, I am dealing with squatting in public estates in the city of Naples. I built my researches upon deep ethnographic works that I carry out through employing the visual methods of qualitative investigation. I am specialized in photography-based methods of research. Some of my academic works have appeared on national and international journals, as *Visual Ethnography*, *Geoforum* and *Argomenti*. My photographic projects have been screened and exhibited in national and international galleries, as Millepiani, Arsenali Fotografici, WSP Photography.

### **Title: Deprivation-based squatting as embedded housing choice: material and immaterial dimensions of the pathways of squatters in public housing in Naples, Italy**

#### *Abstract*

This research aims to enrich the international debate on urban squatting by investigating the complex ‘logic’ (Prujt, 2013, p. 22) underpinning a particular kind of deprivation-based occupation, that is, ‘individualistic squatting’<sup>1</sup> in public apartments in the De Gasperi neighbourhood, a public housing complex in Naples, Italy. This research stresses the broader and nuanced meanings of deprivation-based squatting beyond our habitual conceptualization of the phenomenon as an adaptive and apolitical performance on the part of urban subalterns. Deprivation-based squatting happens as a solution to a lack of shelter, but that is not all. This research asserts that squatting in public housing is a routinised option (among other housing solutions) that low-income people choose, and not only a hectic response to desperation. Occupying public housing units can result from a long-term search for housing during which urban poor strive to improve their living conditions. Moreover, the search for a property can also be depicted as a search for, and the making of, a *home*. This study stresses the relevant immaterial and emotive dimensions—psychological (sense of safety and control of the space over time), emotional (memories as tools of the identity-building process), and affective (feelings of belonging to a place and people)—of squatting in public apartments. In particular, investigating the immaterial features of the occupation of public housing contributes to a better understanding of squatting as a ponderable choice—though socially embedded—rather than the only housing solution for the urban poor. Depicting squatting in public housing as a more routinised residential option does not underplay the hardship of housing precarity that pervades the occupation of public buildings; rather, such an analytical approach enables us to appreciate the agency underpinning deprivation-based squatting as a response to housing needs. By questioning a) why families occupied the apartment where they live and b) how occupants’ agency interacts with social and structural constraints when they make housing choices (DeLuca, Wood, & Rosenblatt, 2019), we aim to investigate the long-term temporality of squatting as an embedded housing choice and the intimate meanings of *home* that squatters give to the place where they live.

#### *References*

- DeLuca, S., Wood, H., & Rosenblatt, P. (2019). Why poor families move (and where they go): Reactive mobility and residential decisions. *City & Community*, 18(2), 556-593.
- Esposito, E., & Chiodelli, F. (2020). Occupazioni abusive in un contesto di edilizia residenziale pubblica a Napoli: una pratica individualistica?. *Argomenti*, (15), 59-76.
- Prujt, H. (2013). The logic of urban squatting. *International Journal of Urban and Regional Research*, 37(1), 19-45.

---

<sup>1</sup> ‘Individualistic squatting’ refers to the act of occupying public housing that can be conceived as a subset of deprivation-based squatting. This kind of squatting is not an individual practice since it aims to fulfil individual housing needs while relying on collective (neighbourhood-level) mechanisms (see Esposito & Chiodelli, 2020b).

## **Marilena Prisco**

*Short bio:* Nel 2017 Marilena ha conseguito il dottorato di ricerca in Architettura - indirizzo Pianificazione Urbanistica presso il Dipartimento di Architettura (DiARC) dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II". La sua ricerca verteva sull'applicazione dell'Actor-Network Theory nella sfera degli studi sulla giustizia ambientale e sociale, occupandosi delle infrastrutture di smaltimento delle acque nel bacino del Sarno.

Nel luglio 2019 entra nel gruppo DiARC del progetto di ricerca internazionale PuSH – Public Space in European Social Housing (Hera Joint Research Programme IV) in cui si occupa di dinamiche spaziali di accesso alla casa e creazione di servizi nei rioni di "edilizia pubblica" (convenzionata, sovvenzionata e temporanea) del quartiere di Ponticelli a Napoli, con un focus sulla vulnerabilità femminile in prospettiva intergenerazionale.

Accanto all'attività accademica, Marilena è impegnata dal 2013 come attivista in campo ambientale attraverso la collaborazione con Legambiente. Attualmente è membro del direttivo regionale Campania di Legambiente, dove si occupa di disuguaglianze e periferia.

### **Title: Indagine sui servizi autoprodotti nel contesto abitativo del rione "Lotto O" a Ponticelli attraverso le biografie degli abitanti**

*Abstract:* Precarietà e vulnerabilità sembrano essere dimensioni caratterizzanti della vita nelle città oggi, nell'epoca del post-Welfare e dell'indebolimento del sostegno pubblico allo sviluppo dei percorsi di vita individuali e collettivi in occidente, soprattutto per quanto riguarda i soggetti vulnerabili. La difesa del diritto alla casa e alla qualità della vita sembra essere oramai una lotta che si svolge sempre più a titolo individuale. A causa della smaterializzazione del "pubblico", non più riconosciuto come soggetto forte nel ruolo di protagonista né di antagonista nelle dinamiche di azione collettiva, la rivendicazione dei diritti avviene spesso attraverso azioni isolate di conservazione di conquiste raggiunte nel tempo con i propri sforzi individuali: casa, famiglia, spazio pubblico, servizi minimi quali istruzione di qualità. Questa premessa introduce il lavoro svolto all'interno del progetto PuSH – Public Space in European Social Housing (2019-2022) sul quartiere di Ponticelli (Napoli), in parallelo al lavoro svolto in altri quartieri campione di edilizia pubblica e sociale in altre nazioni europee (Danimarca, Norvegia e Svizzera). Con una popolazione di oltre 50 mila abitanti, l'evoluzione di Ponticelli è stata segnata da due grandi eventi: primo, l'individuazione già negli anni '60 del sito come area per un grande intervento di edilizia pubblica (la 167 di Ponticelli) nello sviluppo del quartiere verso est; secondo, l'avvento del terremoto del novembre 1980 con il seguente stanziamento di fondi per l'edilizia residenziale "di emergenza". Attraverso il lavoro di campo (mediante osservazione diretta e attività laboratoriali condotte con un gruppo di studenti della scuola secondaria di primo grado a partire dall'autunno 2019) e l'analisi di documenti istituzionali, si è provato a ricostruire alcune storie di vita di donne e ragazzi che abitano uno dei rioni di edilizia sovvenzionata (ERP) più stigmatizzati di Ponticelli, il Lotto O, e ad avanzare una ipotesi di lavoro sulla grande rilevanza dei soggetti e degli oggetti "intermediari". Infatti, mediatori umani (figure di riferimento nel rapporto con le istituzioni e nel rapporto tra gli abitanti), luoghi fisici (spazi intermedi, aree collettive) e oggetti (tecnologici e non) sono interpretati nello studio proposto come "facilitatori" nella costruzione delle vite degli abitanti.

Le storie di questi abitanti – che sono storie di vissuti all'interno dei rioni nella loro configurazione socio-spaziale – sono esemplificative di profili della componente dei "vulnerabili" della 167 di Ponticelli che abitano "in parallelo" lo stesso quartiere. Tali storie raccontano uno dei grandi quartieri di edilizia pubblica italiani, nato come declinazione malriuscita del concetto di area satellite, solo teoricamente autosufficiente e connesso con infrastrutture di trasporto al nucleo centrale delle città. La 167 di Ponticelli oggi continua a trasformarsi in risposta a nuovi fenomeni che interessano le sfere economica e sociale (fragilità e disuguaglianze) e le sfere dei desideri e delle opportunità (riconfigurazione di modelli e ruoli in ambito familiare, lavorativo e sociale).

Meccanismi posti alla base di creazione di rioni di edilizia sovvenzionata, rioni di edilizia convenzionata e rioni “temporanei” per i terremotati, si evolvono attraverso la capacità dei rispettivi abitanti di mettere a frutto forme di apprendimento per la difesa della posizione raggiunta.

Pianificazione spaziale e politiche di welfare, spesso disaccoppiate nel panorama italiano durante la costruzione dei grandi quartieri a intervento pubblico nelle sue diverse declinazioni (sovvenzionata, convenzionata, ecc.), sono di grande interesse per gli effetti a lungo termine che hanno generato nel caso Ponticelli, effetti che possono essere rintracciati oggi guardando alla relazione tra accesso alla casa e produzione di servizi nello spazio fisico della città in cui la mediazione spesso di tipo informale e autoprodotta è una componente essenziale per il raggiungimento di obiettivi delle famiglie e dei singoli nel breve e nel lungo periodo.

## **Gianni De Giglio**

Attivista di Bread&Roses - FuoriMercato

### ***Title: Il mutualismo conflittuale contro la precarietà e l'assenza di welfare a Bari. Le esperienze di Bread&Roses, VillaRoth e SfruttaZero***

*Abstract:* A fronte di uno stato di precarietà permanente che coinvolge le condizioni di vita e di lavoro di intere generazioni di giovani e meno giovani, negli ultimi anni nella città di Bari sono nati spazi fisici fondati su idee e pratiche mutualistiche e cooperative atti a soddisfare bisogni quotidiani materiali ed immateriali, non più garantiti da un sistema di welfare e tutele ormai privatizzato, basato su competitività, individualismo e continua ricerca del profitto.

Frutto di percorsi vertenziali e di autorganizzazione sociale, in città sono nate esperienze ad insediamento multiplo quali VillaRoth-casa autogestita da persone migranti e native assieme, il Bread&Roses-spazio di mutuo soccorso, OrtoGentile-terra di comunità, SfruttaZero-autoproduzioni Fuorimercato e altre molteplici pratiche socio-economiche e culturali.

Si tratta di sperimentazioni, ormai attive e radicate sul territorio già da diversi anni, che condividono comuni intenti a partire da una messa in discussione delle stesse persone protagoniste, le quali da 'utenti' passivi di prestazioni esterne vogliono riprendere iniziativa, esprimere energie latenti e taciti saperi, volti a costruire spazi di autonomia economica, produttiva e riproduttiva. Questi spazi fungono da 'scuole' di autorganizzazione, quali anelli di congiunzione tra la cultura delle arti&mestieri più variegati e di nuove relazioni sociali, in cui non si accetta l'idea che ciascun@ sia abbandonat@ a se stess@, che debba cavarsela ed imparare ad arrangiarsi. L'intento è quello di sostituire una società fondata sulla capacità di accesso del 'cliente' al mercato del welfare privatistico, contraddistinto dall'assistenza selettiva, dall'attività oblativa e dall'intervento caritatevole, di fronte ai quali i diritti sociali e civili tendono a subire una regressione verso il favore concesso al bisognoso supplicante. Ragion per cui l'intento è attivarsi secondo il principio del far da sé collettivo e solidaristico, come presupposto di un'ascesa sociale cooperativa tra le persone volta a trasformare gli assetti sociali ed economici esistenti.

Condividere singoli progetti e favorire il loro intreccio, ha quindi l'intento di rompere il nesso assistenza-dipendenza, anche verso le Istituzioni stesse, e quindi di affermare il valor irrinunciabile dell'autodeterminazione dei soggetti. Il valore dell'autogestione, la capacità positiva di realizzare in basso e rivendicare verso l'alto parte da una considerazione imprescindibile: forme di nuovo mutualismo non possono (e non vogliono) essere considerate come interventi di supplenza di diritti negati e dal restringimento del welfare ma come azione diretta, volta a rendere esigibili diritti elusi e a promuoverne di nuovi. E soprattutto tesa ad affermare un rapporto radicalmente mutato tra pubblica amministrazione e società che veda emergere il protagonismo dei soggetti, il loro potere di partecipazione solidale alle scelte e alle decisioni, anche istituzionali.

La ricerca e la pratica di nuove vie della politica, che comprendono forme di cooperazione di servizi, di riappropriazione e riqualificazione di spazi di vita ed autoimpiego collettivo, di imprese sociali, insieme al principio nobile e necessario (ma non sufficiente) del volontariato sono portatrici dell'esigenza di una riforma radicale del Welfare: accesso alla casa, alle cure sanitarie, ai trasporti, all'istruzione, alla libertà di circolazione. Tutto questo richiede un forte impegno politico generale nel rendere giusta la solidarietà fiscale ed assicurativa con un'alta connotazione redistributiva delle ricchezze. Nell'attuale condizione di lavoro disperso, precario e non garantito, le attività mutualistiche attive all'interno delle sperimentazioni suddette, se interconnesse all'interno di un movimento organizzato e diffuso anche a livello nazionale ed internazionale, possono rappresentare un punto di unione e di lotta, che a partire dagli ambiti di vita, ricomponesse socialità e crea solidarietà anche all'interno dei luoghi di lavoro.

## **Francesco Sticchi**

*Short bio:* Francesco Sticchi has a Ph.D in Film Studies at Oxford Brookes University, obtained under the supervision of Dr. Warren Buckland. He works as Associate Lecturer in the same institution and at the SAE Institute, and is the author of the book: *Melancholy Emotion in Contemporary Cinema: A Spinozian Analysis of Film Experience* (Routledge, 2019). Francesco is also interested in an experiential use of Mikhail Bakhtin's Chronotope, and is currently working on an affective-ethical approach to examine how contemporary media culture addresses the concept of precarity.

### **Title: Class as an Event: Mapping Precarity in Contemporary Cinema and Television**

*Abstract:* Crises define our times. Environmental catastrophes, new forms of exploitation and marginalization in the context of neoliberal capitalism, together with the outlining of new modes of digital machinic enslavements, shape and reframe in multiple ways the complex and multifaceted subjectivities moving around our contemporary world. At the core of these dramatic transformations lies a radical anthropological shift: the emergence of a precarious subject, which, as Deleuze affirmed in *Postscripts on the Societies of Control*: 'is not anymore enclosed, but indebted'. Starting with this theoretical assumption, this paper, presenting a current research project, argues that contemporary Cinema and Television are actually mapping these mutations and reconfigurations of subjectivities by providing audiovisual ecologies, generating spaces and lives for the viewers to travel through. This project, falling within the field of Film-Philosophy, brings forward an embodied and interactive adaptation of Mikhail Bakhtin's notions of chronotope and polyphony to audiovisual media. Thus, this paper aims to demonstrate how film experience works exactly through the production of spatial and temporal dimensions we are affectively and intellectually enacted to participate in. Chronotopes, therefore, define entire experiential patterns, which, in turn, dialogically relate to a specific anthropological and historical situatedness. The encounter with precarious lives and storyworlds, however, is not a detached and abstract one, it involves the sharing of a territory, the practical interaction with modes of inhabiting the dynamics and conflicts of particular audiovisual ecologies and, by doing so, to possibly experiment new ethical relations with the world.